



# **JORNADA DE TRABAJO**

## **LICITACIÓN SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS**

**REALIZADO EN EL  
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE  
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYRREDON  
19/8/15**

- 1 -

**APERTURA DE LA JORNADA**

*-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los diecinueve días del mes de agosto de dos mil quince, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante y siendo las 10:25, dice el*

**Sr. Ciano:** Buenos días. Vamos a dar inicio a esta Jornada que hemos convocado con el objetivo de generar mayor participación en el tratamiento de este expediente, en realidad del proyecto de Ordenanza que elevara el 31 de julio el Ejecutivo local, para que se debata en el seno de este Concejo Deliberante el pliego del contrato más importante que tiene nuestro Municipio, el pliego de recolección de residuos, con algunas particularidades que el arquitecto Marcelo Artime, presidente del ENOSUR, nos va a comentar y a detallar. Agradecer a las personas que han venido, hacer lo propio con los concejales, con los asesores y con todos quienes están presentes. La idea de este tipo de Jornadas surge para entre todos poder debatir los alcances de este pliego, más allá de que sabemos que se encuentra en tratamiento en tres Comisiones de este Concejo Deliberante, en la Comisión de Medioambiente, luego será girado a la Comisión de Legislación y luego de ello a la Comisión de Hacienda, para que finalmente se debata en este recinto y el Ejecutivo pueda hacer el pertinente llamado a licitación. Nosotros hemos hecho otras Jornadas de este tipo en este Concejo Deliberante, recuerdo por ejemplo dos. Una que hicimos cuando estaba en debate la Ordenanza vinculada a los Agroquímicos, en la que participaron también no solo concejales, sino también miembros de las universidades y de ONGs, y otra Jornada similar que se hizo siguiendo lo señalado por el Plan Estratégico, para generar el traslado de las funciones administrativas del Municipio al barrio Libertad, donde participaron también representantes de colegios profesionales, ONGs, público en general y por supuesto los concejales. La idea es no solo que participen en esta instancia, sino también -como nos referirá Marcelo- señalar aquellos aspectos del pliego que no sólo tienen que ver con la contratación con el Municipio, sino con la participación de vecinos como veedores, la participación social y el control a través de este cuerpo de vecinos y también de las 1.132 cámaras que en los próximos meses estarán instaladas y que también servirán no sólo para trabajar en materia de seguridad ciudadana, sino también para monitorear en algún sentido otros aspectos como éste. La idea es que tenga un formato de Audiencia Pública, así que primero haya una presentación de Marcelo Artime, cuando culmine la misma, aquellas personas que se han inscripto o me parece que también se puede pedir la palabra en ese sentido, pero con el orden previsto para que todos podamos entender más claramente las posiciones, las preguntas, las dudas que tengan, y luego seguramente Marcelo las contestará. Así que sin más, los dejo con la palabra al arquitecto Marcelo Artime.

- 2 -

**DESARROLLO DE LA JORNADA**

**Sr. Artime:** Buenos días a todos. De acuerdo a la mecánica que decía Ariel, obviamente yo lo que voy a hacer es un paneo de los puntos que a nuestro criterio nos parecen más importantes del pliego, y después quedo a disposición, más allá del análisis a lo mejor más minucioso se pueda hacer a través que el pliego pase por las distintas Comisiones y obviamente ahí tanto el Secretario Legal y Técnico, como el Secretario de Hacienda, como distintos funcionarios del Ejecutivo que el Concejo requiera, iremos a cada una de las Comisiones. Me parece que primero habría que tener en cuenta qué es lo que recogemos de alguna manera como antecedentes o como experiencia para la elaboración de este pliego. Primero, obviamente recogemos las experiencias del uso y del trabajo sobre el pliego actual. El mismo es un pliego que se vota y se licita en el año 2003, que preveía un servicio de 10 años más 2, en el cual nosotros estamos en la prórroga. Hemos hecho la prórroga del año 11º, hemos hecho la prórroga del año 12º, y ahora estamos dentro de una prórroga excepcional de tres meses que ese pliego también prevé. Con lo cual, del año 2003 al año 2015 obviamente hay una experiencia muy importante sobre cuáles son las virtudes y cuáles son los defectos de ese pliego votado en el año 2003, y ahí obviamente a lo que acudimos es sobre todo a la experiencia del personal de carrera de la Municipalidad, sobre todo de la Dirección de Gestión de Residuos -aquí está presente el Director que es Fernando Mori- quienes nos han podido decir del 2003 en adelante cuáles son los defectos que han visto en la implementación del pliego para poder superarlos. Por otro lado, también recogemos otras experiencias de ciudades que tienen que ver con pliegos y que tienen que ver con recolección de residuos en distintos tipos de servicios. Nosotros pensamos que un pliego de recolección de residuos en el año 2015 tiene que ser sustentable desde lo ambiental y desde lo económico en cuanto a cuál es el pliego y cuál es la calidad de servicio que el Municipio puede pagar y una empresa interesada pueda dar. Por otro lado, lo que también recogemos obviamente son todas las llamadas que tienen que ver en estos años de la implementación del servicio del 147. El 147 es un termómetro permanente de dónde están las fallas en el servicio de recolección. Entonces, en base a las estadísticas que nosotros recogemos del 147, es donde hemos hecho especial hincapié a nivel territorial para poder superar en este pliego las falencias del servicio que se da en distintos lugares de la ciudad. Yo voy de alguna manera a dividir en dos cuestiones importantes. Una tiene que ver con las diferencias que hay en el servicio; el pliego prevé importantes ampliaciones en lo que tiene que ver con el tipo de servicio y con el territorio. Y después en lo que tiene que ver con el plan de relaciones con la comunidad y control por parte del Estado y la ciudadanía del servicio de recolección. En lo que tiene que ver con la ampliación del servicio, este pliego tiene una ampliación importante en lo que tiene que ver con el número de cuadras, Mar del Plata no es la misma, su ejido urbano ni su territorio desde el año 2003 al año 2007, lo que tiene es una actualización obviamente en este crecimiento que tuvo a nivel urbano la ciudad de Mar del Plata y de Batán. Y también, además lo que prevé este pliego que también es importante y por eso quiero hacer un capítulo aparte, es

lo que tiene que ver con la contenerización. Nosotros iniciamos un proceso de gestión con la Secretaría de Medio Ambiente y con el BID en cuanto a comprar contenedores, porque la verdad que vemos que en todas las ciudades del mundo han dado buen resultado y en la Argentina también. En realidad los contenedores son una herramienta, con lo cual dan buen resultado si se los usa bien. La verdad que nosotros vemos que en la ciudad de Rosario por ejemplo, los contenedores han solucionado muchísimos problemas, no así en la ciudad de Buenos Aires que los contenedores han generado muchísimos problemas. Entonces, es una política que nosotros la vamos a llevar adelante y obviamente no tratando de inventar ninguna cosa nueva, sino tratando de ver cuáles son las virtudes y los defectos de los distintos casos -sobre todo en la Argentina- en que se ha hecho uso de contenedores. En las ciudades, tradicionalmente los contenedores se han usado para contenerizar microcentro y macrocentro. La verdad que nosotros tenemos la decisión de ahí sí hacer una pequeña innovación, y nosotros el 60% de los contenedores los vamos a dedicar a microcentro y macrocentro, pero hay un 40% que lo vamos a dedicar a distintos barrios de Mar del Plata porque nos parece por lo menos transitar la experiencia de que los contenedores sean "reemplazantes" de algunos microbasurales. Hay microbasurales que son absolutamente inaceptables por la ubicación en la que están, con lo cual la pelea que inicio el Municipio desde hace años contra los microbasurales, la seguiremos dando, que tienen que ver con limpieza y sobre todo con concientización. Pero sí hay lugares que a lo mejor los vecinos hace diez años que tienen la costumbre de llevar residuos y en realidad perfectamente es posible de esa manera poder convertir ese microbasural en la calle, en una especie de punto limpio con una isla de contenedor para separación, una isla obviamente para un contenedor negro donde vayan los residuos orgánicos, y un contenedor verde donde vayan los residuos inorgánicos. Por eso nosotros queremos salir del esquema de las típicas contenerizaciones urbanas de microcentro y macrocentro, y pasamos a este 40% de contenedores dispuestos en distintos lugares del barrio reemplazando algunos microbasurales por puntos limpios. Nosotros en este momento, estamos ya a punto de poder hacer la compra con financiamiento del BID y en una licitación que hizo la Secretaría de Medio Ambiente de la Nación que ya está a punto de adjudicarse, de 1741 contenedores. Esto, obviamente significa la mitad en punto, porque estamos hablando de un contenedor para orgánicos y un contenedor para inorgánicos. Nosotros hemos decidido que la recolección y el equipamiento para la recolección de esos contenedores sea agregado en este pliego de recolección, y que entonces la empresa que sea la adjudicataria sea la que aporta los camiones. Estos son seis camiones de recolección lateral de contenedores y además son dos camiones de lavado, en el cual el contenedor se levanta lateralmente, se mete dentro de un lugar cerrado que lleva el camión, ahí se lava y se vuelve a depositar en la calle. Así que nosotros lo que pretendemos de alguna manera y se está gestionando, es que los contenedores van a ser con un crédito del BID que le da a la Argentina y que la ciudad de Mar del Plata no paga nada, y que los contenedores los aporte la empresa concesionaria. Así que por eso acá parece que hay ocho o nueve camiones que son los seis que decía de recolección lateral, más los dos de lavado de los contenedores. Una de las falencias que nos parece que tiene este pliego del 2003 y que además es importante no solamente en la calidad del residuo, es el tema de montículos de ramas. Digo que no es importante solamente en la calidad del residuo porque uno podría pensar que es un residuo orgánico que no es el residuo que más puede dañar el medio ambiente ni más problemas puede generar en la limpieza de una ciudad, pero sí es el germen de los microbasurales. En cualquier barrio de Mar del Plata, nosotros podemos ver cómo después de que se fueron acumulando las ramas, aparecen las bolsas de basura. Entonces nos pareció interesante atacar el problema desde el origen, desde la génesis de cómo se genera el microbasural y eso tiene que ver con una ampliación muy importante en lo que tiene que ver con la recolección de montículos. Nosotros en la recolección de montículos, como bien dice la filmina, estamos ampliando en un 126% la cantidad de cuadras que no tenían recolección de este servicio de montículos y para ser más gráfico, estamos ampliando desde el sur que llegaba hasta la calle Mario Bravo, la estamos ampliando hasta la calle de Las Vasijas, la que está en Ruta N° 11 y creo que es la N° 515. Con lo cual ahí estamos incluyendo con recolección de montículos, lo que tiene que ver con Alfar, Faro Norte, San Patricio, San Jacinto, Serena, Acantilados y Mar y Sol, que son lugares que no tenían recolección de montículos y que la verdad que cuando uno revisa el N° 147, prácticamente el 65% o 70% de las demandas sobre el servicio de recolección son de la zona sur, y creemos que parte del problema de la zona sur tiene que ver con esta cuestión. También parte del problema de la zona sur tiene que ver con la accesibilidad, por eso lo que nosotros estamos haciendo es previendo en este pliego que las empresas oferentes puedan presentar otro tipo de movilidad o de camión que no es el tradicional para la zona sur. Entrar en la zona sur en calles de tierra que a veces cuando llueve mucho tienen problemas de accesibilidad, con un camión típico que es el mismo camión que pasa por Colón y Arenales no tiene ningún sentido por dos motivos. Primero, porque es un equipo pesado que es mucho más difícil de transitar en una calle de tierra o con barro y hoy perfectamente en el mercado hay equipos mucho más livianos que en vez de 14.000 toneladas son de 7.000 toneladas y es de mucho más fácil accesibilidad. Y segundo, porque es totalmente antieconómico sobre todo en invierno, no tiene proporción la distancia que hace un camión hacia el límite sur del ejido de General Pueyrredon, con la cantidad de residuos que traslada. Entonces abrimos la posibilidad de que las empresas hagan ofertas o aporten soluciones para la recolección de la zona sur de la ciudad, con equipos que no sean los tradicionales, sino que sean equipos más livianos. En lo que tiene que ver con recolección de montículos, la zona norte incluye también ahora los barrios Zacagnini, Fray Luis Beltrán y Las Dalías, que son barrios que por sus características son generadores absolutamente de ramas y de residuos de montículos, que no tenían este tipo de servicios y se manejaban con contenedores. Y en la zona oeste, ahora el servicio va a llegar hasta Fermín Errea, con lo cual incluye también el barrio Libertad que tampoco tenía el servicio de recolección de montículos. Ahí vemos la diferencia que hay en la cantidad de cuadras de barrido mecánico, incorpora tres barredoras nuevas, y un punto distintivo del barrido mecánico que podemos mencionar es que va a incluir a la ciudad de Batán, que la ciudad de Batán no tenía barrido mecánico y nos parece importante que obviamente ya con la densidad poblacional e importancia que tiene nuestra otra ciudad del Partido de

General Pueyrredon, también tenga el servicio de barrido mecánico. Y el barrido mixto en cuadradas también se amplía en un 512%, que acá también hay que tener en cuenta. La verdad que las barredoras y los equipos mecánicos que nosotros vemos circular por las calles de Mar del Plata -si bien a veces las vemos mucho menos de lo que nos gustaría verlas- son equipos viejos, con lo cual también hoy en el año 2015 hay equipos mucho más eficientes en el barrido mecánico y por eso nosotros estamos apostando bastante al barrido mecánico, porque la imagen de barrido mecánico no es hoy el que tenemos en Mar del Plata, sino la imagen de barrido mecánico es con otra tecnología y con equipos mucho más eficientes que los que hoy tiene la ciudad de Mar del Plata. En este plano lo que se grafica es sobre todo en la ampliación de montículos, cuáles son los barrios que se agregan, a excepción tengo que decir que es un problema de gráfica que ahí está marcada la ciudad de Batán y en realidad en la ciudad de Batán lo que se agrega es barrido mecánico y no recolección de montículos, sino que por eso en realidad lo válido es lo otro. Eso es una parte de lo que tiene que ver con cambio de servicio y con ampliaciones territoriales del servicio. Para nosotros la verdad que en la otra parte del pliego lo que nos resulta muy pero muy importante -y que me parece que tiene que ver absolutamente con un pliego del año 2015 y que el pliego anterior tenía falencias importantes- es en lo que tiene que ver con el plan de relaciones con la comunidad y además las herramientas del control del servicio, tanto herramientas desde el Estado para el control del servicio como herramientas para la sociedad para el control del servicio. Nosotros vemos que espontáneamente los vecinos son auditores todos los días del servicio, lo vemos en los llamados a la radio, lo vemos en el N° 147, con lo cual pretendemos darles a esos vecinos un rango de auditoría superior al casi voluntarista que hoy tienen. Por eso generamos en este plan de relaciones con la comunidad más el tema de sistemas de control social y del Estado, algunas instituciones que no existen. Uno es el siguiente: hay un 3% de la facturación anual de lo que se paga a la empresa que nosotros obligamos que la empresa concesionaria la vuelque en plan de relaciones con la comunidad. Obviamente el plan de relaciones con la comunidad -está claramente escrito en el pliego- es el plan que nosotros le decimos a la empresa que debe llevar el estado en el Municipio de General Pueyrredon. No lo dejamos librado a que la empresa concesionaria diseñe un plan de relaciones, sino lo que pretendemos es que el 3% de esa facturación sea dedicado a eso, de acuerdo a los parámetros que da el Estado Municipal. En un Partido, que desde hace dos años y pico tiene instalado en casi todo el Partido de General Pueyrredon la separación de residuos, nos parece que es absolutamente necesario que haya un plan de relaciones con la comunidad, con una financiación absolutamente cierta y que no quede a la voluntad de la empresa concesionaria de cuándo puede hacer alguna campaña publicitaria, sino que tiene que ser una política absolutamente continua en los próximos ocho años este plan de relaciones, de concientización, de educación, tanto de los vecinos como de los propios empleados de la empresa. Y entonces me parece que la única forma que ese plan tenga continuidad, es con un presupuesto fijado, seguro, de cómo se solventa ese plan. Ese plan -como dice ahí la filmina- tiene cuatro ejes, uno es el de comunicación, publicidad y educación, el otro es el de gestión de reclamos y auditoría social del servicio, el tercero es el desarrollo social y el cuarto es el observatorio de gestión integral de los residuos sólidos urbanos. En lo que tiene que ver con comunicación, publicidad y educación -obviamente esto es una de las cosas que va a sostener financieramente ese 3%- vamos a darle a la empresa concesionaria cuál es la identificación que deben tener claramente los camiones de recolección. Hoy lo que vemos en Mar del Plata son a veces camiones que han ido quedando de distintas gráficas que han pasado a lo largo de los años, que han sido políticas o del Municipio o de la empresa, y la verdad que no es un hecho estético nada más, que los camiones estén bien identificados con una gráfica dada por el Estado. Por otro lado, como vemos en otras ciudades por cuestiones de seguridad, vamos a pedir que los camiones lleven esa luz azul como tienen los patrulleros o las ambulancias. Si bien en Mar del Plata no tenemos muchísimos accidentes provocados por la circulación de los camiones de recolección, pero cualquiera ha manejado atrás de un camión de recolección que va haciendo zigzag, que tiene los operarios levantando residuos, con lo cual, la verdad que pretendemos mejorar la identificación de los camiones y hemos visto que en otros lugares el tener -sobre todo en el servicio nocturno que es el más peligroso- una identificación como tienen los patrulleros o las ambulancias, ayuda a este tema de prevención. El tercer punto es un poco lo que decía anteriormente, es importante en la separación de residuos tener capacitados a los vecinos, pero igual de importante es tener capacitada a la persona que hace el trabajo de recolección. En el punto dos de gestión de reclamos y auditoría social del servicio, me quiero detener porque hemos incluido algunos puntos en el pliego que la verdad que pensamos que pueden tener muy pero muy buenos resultados. Uno es que la empresa tiene que tener su propio 147; obviamente a excepción de que cuando el Estado lo permita no va a tener relación directa con los vecinos, va a funcionar con el 147 del Municipio, que es el que tiene relación directa con los vecinos. Pero a veces vemos que, entre el 147 municipal y la respuesta de la empresa hay falencias, entonces lo que pretendemos es que la empresa tenga su propio call center para recibir a través del Estado Municipal los reclamos del 147. Como ustedes saben, en el 147 los reclamos se oficializan, hay responsables, hay tiempos en el cual se le da una respuesta al vecino que están establecidos y que el vecino los sigue, el vecino puede ir haciendo el seguimiento del trámite y los funcionarios o las áreas que estamos dentro del 147 como nos pasa a nosotros con la higiene urbana o con el 147 del servicio de limpieza, tenemos permanentemente los monitoreos en cuanto a cuáles son los porcentajes de cumplimiento, cuáles son los porcentajes de servicios no cumplidos, o los porcentajes de servicios o de respuestas al vecino que no fueron cumplidos dentro de los tiempos establecidos. Entonces nosotros pretendemos que la empresa también tenga esos indicadores que tenemos nosotros en los servicios municipales, que quede claramente establecido qué responsabilidad tiene la empresa, en cuánto tiempo tiene que cumplir esa respuesta, y si esa respuesta no fue cumplida nunca, si fue cumplida o si fue cumplida dentro o fuera del período que se le prometió al vecino que iba a ser cumplida. Eso es una fuente de insumos fundamental para las penalidades, que por otro lado, las hemos aumentado un 400% ya que las penalidades habían quedado absolutamente desactualizadas. Pero en realidad, hoy, el control de la empresa se da por el Departamento de Prestaciones Privadas. Nos

parece que hay incorporaciones de tecnología que pueden mejorar muchísimo el control de la empresa además del Departamento de Prestaciones Privadas, y de hecho una de las cosas que también le pedimos a la empresa es el monitoreo satelital de las unidades. Muchas veces escuchamos los llamados de los vecinos en la radio diciendo que el servicio de recolección no pasó, y la verdad que hay veces que puede ser que no haya pasado, hay veces que puede ser que el vecino haya sacado el residuo después que el servicio pasó, y hay veces que a lo mejor haya pasado y el vecino no lo vio. Entonces la verdad que más allá de esa discusión sobre si pasó o no pasó, lo que queremos tener es un control tecnológicamente actual para saber si realmente pasó, a qué hora, o si no pasó y cuándo tenía que pasar. Entonces, el monitoreo satelital con acceso del Estado Municipal, nos va a dar una radiografía claramente de si no pasó, pasó, a qué hora y por dónde. Y obviamente también otro sistema que sumamos a ese control que se hace el Estado y obviamente coherente con una tecnología actual, son las cámaras de monitoreo. Nosotros lo decimos también en el pliego, el control del servicio de recolección de residuos ya tiene que pasar a ser no solamente una cuestión del ENOSUR y del Departamento de Prestaciones Privadas, tiene que ser una cuestión del ENOSUR y también del Centro Municipal de Monitoreo, porque las cámaras son puntos fijos en los cuales nosotros perfectamente podemos auditar sabiendo perfectamente cada uno de esos puntos fijos, si pasa un camión, a qué hora y en qué momento, ver si ese punto fijo funcionó y pasó; además todas esas cuestiones obviamente son cuestiones absolutamente objetivas, comprobables y documentables para poder penalizar. También cambiamos el sistema de auditorías con respecto al servicio y al pliego del año 2013. En la actualidad prácticamente la única auditoría técnica que se hace está dada por una universidad privada contratada con la empresa que tiene a cargo la concesión del servicio. La verdad que me merece el mayor respeto tanto la universidad que lo hace, como la voluntad de la empresa de contratarla, pero preferimos que el pliego incluya una auditoría contratada por el propio Municipio o que la auditoría la haga el propio Municipio. La verdad que en distintos lugares de la Municipalidad, nosotros tenemos técnicos que son un orgullo de todos nosotros, absolutamente formados, ni hablar de los ingenieros jóvenes que trabajan por ejemplo en la Dirección de Gestión de Residuos. Con lo cual la verdad que nosotros estamos absolutamente en condiciones de hacerla, y si viéramos que eso tiene algún inconveniente, se podrá contratar una universidad nacional o una ONG que lo haga, pero contratar desde el Municipio y no desde la empresa. Por otro lado, yo decía que queremos darles un estatus institucional más importante a los vecinos que tienen voluntad de tratar de mejorar el servicio, y vecinos de esos tenemos en todos los barrios de Mar del Plata. Nosotros vemos que las llamadas al 147 de los vecinos son permanentes, y a veces llaman al 147 no por un problema que ven en su cuadra, a veces llaman por un microbasural que ven a 60 cuadras de donde viven. Entonces la verdad que esos vecinos, esa voluntad ciudadana que hay de querer colaborar con la auditoría del servicio, nosotros queremos formalizarla, y para eso en el pliego mismo estamos incluyendo este cuerpo de vecinos voluntarios veedores, que los queremos capacitar y pretendemos que tengan una incidencia importante en la denuncia, inclusive también que estén relacionadas con la casa de justicia en cuanto a la mediación de conflictos que puede ser por ejemplo la generación de un basural clandestino. El punto tres que tiene que ver con desarrollo social. Uno de los lugares donde más se incrementa la cantidad de cuadras en el servicio con respecto al pliego del 2003, tiene que ver con los nuevos planes de vivienda que existen en Mar del Plata, que no existían en el año 2003, y que también tienen que ver con asentamientos que a lo mejor no había en el año 2003 o que había y no fueron tomados en cuenta en el servicio de recolección. Sobre todo lo que más pasa es esto último, entonces también estamos por un lado incluyendo miles de cuadras que tienen que ver con estos nuevos complejos de viviendas que ha hecho el Estado -Belisario Roldán, el PRO Casa- y que no existían en el año 2003. Por otro lado, de alguna manera dejamos abierta la posibilidad de anexar al servicio tradicional, algunos planes que tienen que ver con asentamientos de emergencia. Y por último, el tema del observatorio. Como ustedes saben Mar del Plata en realidad no tiene una Ordenanza que en un solo cuerpo legislativo, como sí lo tienen otras ciudades de la Argentina, regule de alguna manera cómo se maneja la gestión integral de residuos sólidos urbanos desde el origen de la generación del residuo hasta su reaprovechamiento o disposición final. Nosotros creemos que es necesario que Mar del Plata tenga esa herramienta, estamos preparando una Ordenanza general para mandarla al Concejo Deliberante y obviamente tendrá que tener discusión no solamente en el Concejo Deliberante, sino la discusión que puede generar con estamentos técnicos, científicos o vecinalistas. Tener un observatorio permanente con técnicos municipales o algunos técnicos de las universidades, de cómo va funcionando el servicio y orientado no a la cuestión de la penalidad sino orientado a un sistema de mejora continua, el cual vaya dando herramientas permanentes para poder introducir cambios en la legislación existente, para generar nueva legislación. Si bien la gestión de residuos es un tema absolutamente integral, que es indivisible y que se origina en la conducta del ciudadano que genera un residuo y termina en el reaprovechamiento o en la disposición final, creemos que este sector que tiene que ver con la logística de transporte, necesita un observatorio para ir sacando conclusiones y de esa manera ir retroalimentando y mejorando en ese sistema de mejora continua todo lo que es el proceso de gestión. Nosotros estamos preparando esa Ordenanza para mandar al Concejo Deliberante, estamos preparando el pliego nuevo de disposición para también mandar al Concejo Deliberante. Entonces nos parece que con estas herramientas, y pudiendo tener personas que fuera de la coyuntura estén mirando permanentemente cómo tienen o defectos, o no tienen defectos los procesos, nos parece que puede ser siempre un adelanto. La verdad que si nosotros desde el 2003 a ahora pudiéramos haber contado con ese sistema, seguramente más allá de la buena predisposición, la memoria y la solvencia técnica de los funcionarios de carrera del Municipio, hubiéramos podido enriquecerlo más todavía. Más allá de esto, no tenemos dudas que es un paso adelante muy pero muy importante en lo que tiene que ver con ampliaciones de servicios territorialmente, con ampliaciones de servicios en la calidad del mismo y sobretodo con este capítulo más novedoso que abrimos en lo que tiene que ver con relaciones con la comunidad, control social y nuevas tecnologías para control del Estado por parte del servicio. Así que, si

no me olvido nada, quedo a disposición de ustedes para las consultas que tengan que hacer, más allá del tratamiento que después se da en las Comisiones por parte de los concejales. Gracias.

**Sr. Katz:** Bueno, mi nombre es Carlos Katz, soy asesor del bloque de concejales radicales. Me parece muy interesante cómo encaraste la cuestión que en pliegos largos de 10 años la realidad va cambiando, las necesidades de servicios van cambiando y este es un pliego que tiene muchos servicios, el barrido manual, el barrido mecánico, ahora se incorpora contenerización. La pregunta es ¿Si en el tema de los costos y de los valores a abonar por cada uno de esos servicios –no lo leí al pliego todavía- le queda al Municipio la herramienta de tener bien diferenciado cuánto pagamos por cada uno? Porque a lo mejor dentro de cinco años ese observatorio pide que amplíemos la zona contenerizada o que cambiemos contenedores por otro tipo de servicio y una de las cosas que siempre se vio es que una cosa es el momento de la oferta, el análisis de costos para hacer la oferta global y otra cosa es la facturación de todos los meses que no está desagregado cada servicio. Y siempre fue como una zona gris que cuando el Municipio dentro de sus potestades del pliego -que creo que tiene que ser lo más flexible posible porque son 10 años de cambios permanentes y esta buenísimo esto de tener todo el tiempo generación de indicadores de controles ciudadanos, pero después seamos conscientes que en la práctica el tema era ¿cuánto sale cambiar? ¿Se puede? ¿O no se puede? El pliego está abierto y es flexible para que en esos 10 años se pueda ir modificando. Esta es la pregunta que te quería hacer.

**Sr. Artime:** Esta clarísima. En estos 10 años, todas esas modificaciones ya sean temporales, de tipo de servicios, o territoriales, las fueron absorbiendo los adicionales. Por ejemplo, se firmaba un nuevo contrato por el verano con una serie de adicionales. La verdad que muchos de esos adicionales -que es una forma primero de dejarlo fijo que tiene que ver con la calidad del servicio y segundo para bajar los costos- los hemos incluido directamente en el pliego. Obviamente cualquier adicional, desde la obra pública hasta los servicios urbanos que vos generás a una empresa, es más caro que el servicio normal. Entonces lo que hemos hecho es tomar adicionales que se habían ido generando en estos 10 o 12 años y que veíamos que ya son absolutamente lógicos que se den, directamente incluirlos en el pliego. A ver, por ejemplo, un adicional era el lavado con agua de la vereda costera desde la bandera del golf hasta Punta Iglesia y ese era un adicional de verano. Hoy la cantidad de gente camina por Mar del Plata en la costa en invierno y en el verano hace que ese servicio de lavado de vereda nosotros lo implementemos ya también sábados, domingo y lunes. O por ejemplo el traslado de la nocturnidad a Playa Grande: hoy un sábado tipo 5 de la mañana en verano, subían cerca de 35.000.- chicos desde los boliches de abajo para arriba, que se nos juntaban con la necesidad de limpieza de los que ya empezaban a caminar a las 7 de la mañana. Entonces hay servicios que, primero, cambiaron territorialmente, en el 2003 no había nocturnidad en la costa, estaba en otro lugar y también cambiaron los hábitos. Entonces como ese ejemplo hay muchísimos otros ejemplos, hay adicionales que se generaban que directamente los incorporamos en el cuerpo del pliego y obviamente siempre va a estar la posibilidad de ir generado porque hay adicionales no previstos. Lugares de Mar del Plata que se desarrollen nuevos y que generan nuevos adicionales, pero por lo menos los que se generaron ahora ya pasan a ser parte del cuerpo del pliego y eso obviamente no genera un costo adicional, sino que está dentro de la presupuestación al momento de la licitación.

**Sr. Pérez:** Norberto Pérez, del bloque radical. Planteaste que iba a venir un proyecto de Ordenanza que de alguna manera sea un cuerpo que normativice todo lo que tiene que ver con residuos. A mí me parece que sería, no sé si ideal, pero importante que se pudiera tratar al momento del tratamiento del pliego ¿Por qué? Estamos licitando el sistema de recolección y en el pliego prácticamente hay muy pocas situaciones o muy pocas cuestiones relacionadas con lo que es la recolección diferenciada. Unas de las críticas principales que recibimos es que está vigente el tema de recolección diferenciada en forma voluntaria desde mayo de 2012, llevamos 3 años y hemos dejado en la voluntad de los particulares la posibilidad o no de separar. Y es innegable que arrancó de una manera determinada con un entusiasmo por parte de la gente, que en el tiempo se ha ido decayendo. Unas de las principales críticas que recibimos de los vecinos, cuando se charla de este tema, es que los días que esta prevista la recolección diferenciada, es decir que tenemos que poner las bolsas verdes, decenas de miles de vecinos ponen también la bolsa negras. Viene el camión recolector levanta las dos bolsas, las prensa y tanto a al playón de recuperación, como a CURA, llega toda la basura mezclada. Entonces la tarea que se toma el vecino con conciencia que limpia el territo de Yogurt o acomoda el papel, cuando llega a la disposición final llega toda la basura mezclada. Vos ves el fondo de la planta de CURA y tiene su pequeño basural lleno de bolsas negras, etc. En el 2013 se envió un proyecto de Ordenanza por parte del Departamento Ejecutivo al Concejo previendo de llevar adelante un sistema de obligatoriedad, que se durmió, se trató en alguna Comisión, se pidieron un par de informes y no hubo voluntad política de llevarlo adelante. Y yo creo que de alguna manera podría utilizarse esta situación de que comienza un nuevo contrato para cambiar determinados tipos de reglas de juego. Creo que dejar ya en manos de la voluntad del que lo quiere hacer la separación de residuos, no es una buena política. Pero no lo planteo solamente desde el punto de vista de las cuestiones ambientales generales, lo planteo desde el punto de vista de otros dos ejes que son fundamentales. La vida útil del predio, todos sabemos lo que nos ha costado poder tener un lugar para poder operar la basura correctamente como se esta haciendo, la localización de un predio que tiene una vida útil determinada. Y por otra parte también, la cuestión social, las condiciones de salubridad, de trabajo y económica de los propios operadores, que es una pata. Razón por la cual me parecería inteligente que pudiéramos discutir ambas cosas a la vez: el pliego con la normativa para que el día que el contrato empiece a funcionar como nuevo pudiéramos tener una regla muy clara de lo que tenemos que hacer los vecinos y las obligaciones que tenemos con respecto al tema de la separación. Me parecería que sería una visión más integral y

creo que los datos que nos pueden aportar los trabajos que lleva adelante el Departamento Ejecutivo con respecto a esto, a como ha caído la voluntad de separación de la gente es muy claro: los números que dieron en la Comisión de Monitoreo la última vez, hablan del 1% de la recuperación y es muy poco. Esta muy piola que haya una determinación política por parte de la Municipalidad de sostener con un fuerte incremento o con una fuerte partida de lo que vos planteabas de la campaña de concientización. Está claro en todas las experiencias mundiales que nunca se termina, que es de todos los días y que tiene que tener -como vos bien decís- una determinación por parte del Estado de sostenerla. También tiene que haber una determinación política por parte del Estado de llevar adelante un cumplimiento de la norma y no es difícil. Hace 30 años atrás había inspectores municipales que te tocaban el timbre cuando vos sacabas la basura fuera de horario, no te hacían un acta, te recomendaban “mire, este es el horario, la segunda vez que pase y usted no la tiene va el acta contravencional”. No es imposible de llevar adelante y creo que la obligatoriedad va a cambiar absolutamente el tema de la separación; si no obligamos y dejamos en función de lo que la gente quiera hacer, creo que los objetivos de una política integral no los vamos a poder cumplir. Es mi opinión.

**Sr. Artime:** Mirá, ahí agregás dos o tres factores que me hacés acordar algunas cosas que me estaba pasando por alto. Por un lado, la separación lo que tiene es un proceso de amesamientos, la separación arrancó, llegó a un nivel y quedó ahí. Cuando nosotros hicimos el cambio hace un año, que pasamos de las tres zonas a tener toda Mar del Plata en unos mismos días volvió a crecer y después quedó ahí. Y hay algunas bajas pero lo que falta es cómo seguir teniendo esa subida. Como vos bien decís, las ciudades que hoy tienen porcentajes importantes de separación arrancaron hace 15 años, son procesos lentos. Lo que yo hoy me estaba olvidando decir del pliego y está relacionado también con la planta municipal que administra la cooperativa CURA, es que nosotros lo que vemos son dos cosas. Por un lado, la cooperativa CURA no puede ser sustentable a la misma velocidad que la mayor parte de los marplatenses van tomando ese proceso de concientización cultural de poder separar en un 100% porque las necesidades sociales son otras, con otras velocidades de respuesta que las cuestiones culturales que van cambiando. Entonces a lo que si apostamos también en este pliego es tener una recolección propia de la planta municipal y de la cooperativa en un sistema de puerta a puerta. Nosotros hoy tenemos un circuito de 64 establecimientos que la cooperativa CURA en un tiempo pagaron ellos al camión y después usaron un camión de Vialidad prestado. Hoy directamente tienen un camión y lo aseguramos en el pliego a disposición de la cooperativa y la verdad que lo que no dudamos es que lo que va a dar sustentabilidad a la planta, en cuanto a la necesidad del insumo, es ese recorrido puerta a puerta. Porque la verdad que ese recorrido puerta a puerta no tiene la velocidad de evolución de un proceso cultural y además ese recorrido puerta a puerta asegura una materia prima de recuperables mucho más clara que la separación del vecino. Por otro lado, nosotros estamos absolutamente de acuerdo con el tema de la obligatoriedad, pero lo vemos como gradualmente. Acá tenés un paquete de grandes generadores, que como saben son industrias, comercios y hotelería y después tenés el resto de los vecinos. Vos en los grandes generadores controlás muchos residuos que generan a pocos y en los vecinos controlas pocos residuos que genera acá uno a muchos. Con lo cual es mucho más fácil arrancar la obligatoriedad con los grandes generadores y después pasar a los vecinos, porque en realidad se puede dar la situación casi ridícula de que una industria en el Parque Industrial no esté separando los residuos y nosotros tengamos un vecino que lo estamos multando porque no separa en su casa. Entonces la gradualidad que pensamos hacer en la obligatoriedad es arrancar por la obligatoriedad de los grandes generadores, que son los que generan un volumen importante de residuos y son industrias, hoteles y comercios, y después pasar a esa obligatoriedad masiva. Me parece justo y bastante razonable hacerlo gradualmente. Pero sin dudas que en algún momento se llega a la obligatoriedad. Y en el tema de la separación, nosotros no tenemos dudas que el puerta a puerta es lo que le va a dar el sustento de insumo de materia recuperable a la cooperativa CURA y después irá el resto de la ciudad dando su proceso de concientización.

**Sr. Beresiarte:** Buen día, soy Verónica Beresiarte y te quería preguntar, por un lado, esto que vos planteás de la cooperativa CURA de recolección puerta a puerta, ya que ellos vienen teniendo un reclamo histórico de poder hacerse cargo de los residuos reciclables de los grandes generadores, que hoy se les dificulta mucho. Vos planteás que van a tener un camión, o sea que eso se facilitaría. ¿Lo tienen previsto? ¿Se pudo hablar precisamente con los grandes generadores? Es una de las preguntas. Otro de los reclamos de la cooperativa es la cantidad de camiones que reciben y cómo complementar el ciclo de sus ingresos. Y la segunda cuestión que te quería preguntar, Marcelo, es que vos hablaste de tener un 40% de contenerizaciones en los microbasurales ¿Tenés un sistema también por monitoreo ciudadano? ¿Cómo pensaste el tema de las frecuencias de recolección de esos contenedores porque si no, terminan siendo biotóxicos?

**Sr. Artime:** En realidad, la frecuencia de recolección de contenerización responde a la misma frecuencia de recolección en ese lugar del territorio; los lugares que tienen contenedores en frecuencia 6, van a tener recolección de contenedores en frecuencia 6; los contenedores en frecuencia 3, van a tener recolección de contenedores en frecuencia 3 porque de hecho esas frecuencias están dadas de acuerdo a la generación y a la densidad poblacional. El tema de CURA hace 90 días que tienen ya el camión a disposición y lo que vemos es que ese servicio está como subexplotado porque a la cooperativa lo que le falta es capacidad de gestión y de comercialización. Por eso nosotros estamos tratando de tener más injerencia en la posibilidad de gestión y de comercialización que tiene la cooperativa, porque en realidad nos suena que cuando se le dio la tenencia precaria, parece que se le dio una planta y “ahora fijate cómo podés solucionarlo”. Ellos están administrando una planta municipal y están teniendo recursos Municipales que todos los meses se vuelcan en el mantenimiento de la planta, en la energía eléctrica y en el circuito de desechos que recién mencionaba Norberto los camiones van, hay una parte que

no es recuperable. Pero todo eso es una inversión mensual que tiene que tener la planta. Y obviamente a lo que uno aspira es que tenga rentabilidad social, no que sea económicamente sustentable, pero me parece igualmente que en el camino de la rentabilidad social a la planta le falta todavía muchísimo. De hecho, hoy la planta está pasando por un momento complicadísimo porque algunos precios internacionales cayeron enormemente desde el verano hasta ahora y son cuestiones macro que parece que a uno nunca le llega, pero sí les llega. La bajada del precio del petróleo hace que el PEP lo vendan mucho más barato y entonces empiezan a tener problemas económicos. Y hace 15 días tuvimos una reunión con ellos y Alejandra Urdampilleta, está planteado claramente y además nosotros tenemos -con un estudio técnico de la parte de gestión de residuos- cómo fueron variando esos valores y estamos tratando de darle alguna ayuda a la cooperativa. Lo que no tenemos duda es que la cooperativa no puede esperar los tiempos del proceso de separación de toda la ciudad y que el puerta a puerta la verdad puede ser una solución importante para solucionar -lo que dice Norberto- de los porcentajes de verde y de negro por decirlo de alguna manera y de poder en algún momento poder ampliar la cantidad de gente. Lo que tampoco tenemos dudas que es preferible primero consolidar el funcionamiento actual de la planta y de la cooperativa antes de pensar en ampliar cantidad de gente, porque si no, lo que estamos ampliando es la cantidad de problemas.

**Sr. Ferro:** Buen día, yo soy Alejandro Ferro, concejal de Acción Marplatense. Realmente me parece que, como integrante de la Comisión de Medio Ambiente, hemos discutido bastante el tema de la importancia, hemos discutido y en forma que no todo el mundo está a veces de acuerdo porque son cosas muy difíciles o propuestas difíciles con sus pro y con sus contras. Como bien comentaba recién Verónica, el tema de la ubicación de contenedores donde están los microbasurales, que ya se sabe perfectamente cuáles son y responden a necesidades barriales que podrán ser superadas a través de la educación y a través de políticas activas, pero que en definitiva las personas ya han decidido algunas situaciones. En cuanto a eso, que me parece muy interesante y me parece muy bueno que esto se haya incorporado, quisiera hacer dos o tres preguntas. ¿Está previsto el material de construcción de estos contenedores que van a estar en estos lugares? ¿El tamaño de estos contenedores? Bien vos decías recién que si hay una frecuencia 3, será una frecuencia 3. Pero por lo que uno ve y lo que ha visto con estos contenedores que unas de las grandes críticas que se les hace es que se queman, yo creo que se queman porque se llenan. Probablemente la solución de los microbasurales sea otra cosa, pero me parece que si se va a intervenir en esto que es un tema central, central por que uno lo ve todo el día y lo escucha todo el día que estamos todos hablando de esto. Me parece que el conocer estas tres cosas, de que material van a ser construidos, su tamaño y eventualmente la posibilidad de que vos digas “mirá, esta zona es cada tres, pero yo quiero que esto sea todos los días porque la necesidad puntual de este lugar provoca esto”.

**Sr. Artime:** Por un lado, esa flexibilidad va a existir, porque va a ser un sistema nuevo que se implementa en Mar del Plata que si bien nosotros podemos tomar errores y virtudes de otras ciudades, es nuevo en Mar del Plata, con lo cual vamos a ir teniendo un porcentaje que es de ver cómo se va desarrollando el sistema. También va a pasar seguramente -y sobretodo en microcentro- que los contenedores son positivos porque deja de estar la bolsa apoyada en la calle y pasa adentro del contenedor. También es posible que nadie los quiera tener en la puerta, porque esas cosas pasan. Entonces evidentemente va a ser un sistema de ir flexibilizando, mucha búsqueda de consenso, cuadra por cuadra y viendo donde se van ubicando. En cuanto a los materiales, la verdad que hay metálicos y hay plásticos, los metálicos y los plásticos tienen sus virtudes y sus defectos cada uno. Los metálicos el problema que tienen pueden ser el clima de Mar del Plata y también el problema que tienen es que no hay fabricación nacional de metálicos, son todos importados. Con lo cual puede ser un problema para el futuro, en lo que es la provisión de materiales, más allá que a nosotros nos gustaría tener contenedores de fabricación nacional inscriptos en una política que se lleva adelante desde el 2003. Y los plásticos el problema que tienen es que son más livianos, entonces ustedes han visto algunos lugares de Buenos Aires donde hay contenedores plásticos terminan poniendo una varillas de amarillo, para que los contenedores no anden paseando por toda la cuadra, pero eso es solucionable. Y el otro problema que tienen es que son muchos más fáciles de prenderse fuego, que los metálicos. Los metálicos con herrería se pueden solucionar, los plásticos una vez que se prendieron fuego, no hay cuestión. También al ser de fabricación nacional son muchos más fáciles de reponer y además son más baratos, con lo cual en realidad lo que falta y lo que fue llevando a algunos retrasos en la licitación que llevó a cargo la Secretaría de Medio Ambiente de Nación fue precisamente eso: poder comparar cuestiones tan distintas con materiales tan distintos y orígenes de fabricación tan distintas. A nosotros nos da la sensación que vamos a tener que terminar teniendo contenedores plásticos de fabricación nacional y la verdad es que estamos más que conformes. Los problemas de los plásticos son culturales con el vandalismo, como tenemos muchísimos otros problemas de vandalismo en distintos temas de equipamiento en espacios públicos, que se solucionará. Y el tema del corrimiento de los contenedores también se solucionará, con lo cual estamos en esa instancia. Igualmente nosotros en el pliego estamos incorporando la recolección de contenerización; ya sean plásticos o metálicos los dos son de recolección lateral y sean plásticos o metálicos los dos necesitan camiones lavadores. Con lo cual no hay gran cambio en cuanto a la tecnología.

**Sr. Del Río:** Buenos días. Yo soy Del Río vecinalista del barrio “La Herradura”. Nosotros tenemos un problema, como otros barrios, hace ya años con el tema de la recolección de residuos ya que no ingresan completamente al barrio por el estado de las calles. Así que es un tema de la mano junto con lo que estamos tratando ahora, yo tengo marcado en rojo la zona donde no ingresa el recolector de residuos, que como les dije recién viene de la mano de las calles en mal estado. Como lo tengo yo, lo tenemos muchos barrios de Mar del Plata y una solución alterna sería lo que están hablando ustedes con los contenedores. Esto es lo que expongo y si puedo colaborar en algo, a su disposición.

**Sr. Artime:** Sí, por supuesto podés colaborar y de hecho hagamos una reunión porque lo que quiero chequear con Fernando es lo que yo comentaba de la zona sur, me parece que esta expresado como distintas posibilidades de equipos alternativos en lugares de difícil acceso. Tenemos que chequearlo a ver si “La Herradura” permite esa posibilidad, primero de contenerización, charlémoslo porque es una decisión del Estado Municipal, con lo cual puede perfectamente afectarse contenedores. Pero sobre lo otro, chequear si realmente también es un lugar -como algunos lugares de la zona sur- en el que sea mucho más fácil hacerlo con equipos mas livianos que los camiones tradicionales.

**Sr. Ciano:** Están presentes los Defensores del Pueblo que habían requerido este tipo de audiencia. Están Fernando Cuesta, Walter Rodríguez y Fernando Rizzi.

**Sr. Sebastian:** Buen día. Yo soy Sebastian, soy miembro de la cooperativa CURA, hoy no voy a hablar como miembro de la cooperativa CURA porque no fuimos invitados a esta reunión. Me parece que se tendría que haber considerado nuestra labor, ya que hace diez años que venimos trabajando sobre el reciclado y sentimos un dolor que no nos hayan invitado porque incansablemente nosotros exigimos participación en las políticas públicas. En una ciudad que tiene la mayor desocupación de la Argentina, donde mucha gente esta viviendo del cartoneo y hoy estamos atravesando una situación grave porque no sé qué pasó y bajaron los comodities de los residuos y el material reciclable. Debido a eso tuvimos que molestar a los vecinos, molestar a todo el Municipio hace quince días haciendo un corte de dos días acá al frente de la Municipalidad porque era insostenible después de siete años de la actividad de la cooperativa poder seguir adelante. El señor Artime nos atendió y hoy vamos a estar recibiendo un apoyo de parte del Municipio, el cual agradecemos y también agradecemos la ropa de trabajo que fue una demanda que nosotros teníamos. También incansablemente la Comisión de Monitoreo y algunos concejales apoyaron que no podíamos trabajar en las condiciones que estábamos trabajando. Tampoco se daba una auditoria acá en el Concejo o en cualquier lugar donde nosotros nos presentábamos y la Comisión de Monitoreo nos acompañaba con los reclamos, no nos atendía mucho en los lugares que tampoco a la exposición que dio la Comisión de Monitoreo en este lugar, no participó el Municipio. Yo me tengo que limitar en lo que tengo que decir, pero lo voy a hacer en carácter -que quede bien claro- de vecino. Me parece que el Municipio puede y debe como deber humano a todos los compañeros que están en el basural laburando en condiciones extremas, que no se naturalice, que eso es un trabajo como uno no tienen trabajo nos ponemos a trabajar ahí. Es un trabajo que no tiene que ser así, todas las fuerzas políticas deben laburar sobre eso y darle una rápida solución. Hoy estamos en un momento donde hay plata en el Estado, se puede encarar de una manera fácil, si hay voluntad política creo que se puede solucionar fácil, llamando a las partes que trabajamos en esto. Yo particularmente fui encargado del circuito de recolección diferenciada en los estamentos municipales y también voy a hacer una denuncia, que en el Palacio Municipal y en varios lugares, como el Tribunal de Faltas, hemos sufrido muchos robos de papel blanco. Los agentes municipales nos sacan la mercadería, llamamos, hacemos la denuncia ante los directivos que están a cargo, y no hay respuesta. Nos siguen sacando el papel y aclaro que nosotros vivimos de esto, vivimos del material que recuperamos. Hacemos un laburito “de hormiga”, vamos y juntamos bolsitas chicas todas las semanas para concientización y es eso lo que hace sensibilizar a la gente. Nosotros creemos que el hablar y ver que hay gente vive de esto, el tener contacto cara a cara con la gente, le permite a los mismos tomar conciencia, sensibilizarse con nosotros y guardarnos la mercadería. Creo que esto también tendría que ser una política pública que nosotros promocionemos el ambiente con alguna capacitación que nos puede dar algún técnico a recorrer la ciudad y separar el tema de los residuos. También quedó pendiente el tema de los balnearios. El año pasado lo hizo la OPDS junto con el Municipio y nos gustaría que nosotros fuéramos los que hagamos la recolección del material reciclable de los balnearios. Hace poco estuvimos con una compañera del basural, con María, que es una señora que vive allá en el basural, viajamos a Bolivia con la Federación de Cartoneros, tuvimos la posibilidad de estar en el Encuentro Mundial de Movimientos Populares, organizado por el Papa, y bueno en esto de las tres T que dice el Papa -ningún campesino sin tierra, sin ningún trabajador sin derechos y sin techo- la idea es que no haya trabajadores de segunda y trabajadores de primera. Creo que acá debe haber representantes del sindicato de la basura, recolectores y camioneros, ellos a lo largo de su vida han logrado dignificar su laburo y tener buenas paritarias, y en ese sentido a nosotros nos gustaría que este Honorable Concejo Deliberante se pueda hablar de eso. Artime decía que nosotros no tenemos capacidad de gestión y capacidad de darle solución. Creemos que sí tenemos capacidad de gestión, creemos que nos falta un poco más sí, pero de acompañamiento. Lo que escuché que dijo Artime -que siempre lo vengo escuchando de parte del Municipio- es que dicen que nos están mangando la electricidad como quien dice, nos están dando los camiones, nos están dando ropa de trabajo, pero lo que falta verdaderamente es un aporte más grande, un recurso hacia la cooperativa para que esta pueda desarrollarse. No puede ser que los encargados de la administración sigamos recuperando a la par de todos los compañeros en vez de estar haciendo gestiones para darle soluciones a los problemas que se vienen. Entonces acá hay dos partes, y nos parece que lo que estuvimos hablando con los compañeros es si nos van a considerar como una empresa. Una empresa elabora un presupuesto en base a los gastos que tiene, a los gastos del personal y a la renta que quiere adquirir esa empresa. Pero si nos quieren comparar con una empresa, me parece que nosotros tendríamos que llamar a un contador y ver más o menos cuánto le va a salir al Municipio, darle a la cooperativa para que el reciclado en la plata sea rentable y si no, lo otro es la ayuda social, como decía Artime, la renta social que es esto que veníamos haciendo, que también es la salida que da la Federación de Cartoneros, que a nivel mundial se viene dando con un Estado presente, que se hagan cargo de la ropa de laburo, una ayuda, un plus, para que la cooperativa pueda acceder a un sueldo más o menos parecido a lo que hacen los recolectores y a lo que hacen los compañeros que trabajan en el mismo rubro. También solidarizarnos con los

compañeros que trabajan en la calle, que hoy no tienen voz; si se quiere somos la voz de los que no tienen voz, y está en manos del Honorable Concejo Deliberante y del Ejecutivo elaborar políticas públicas para que la ciudad de Mar del Plata sea un ejemplo en todas estas cuestiones, que nos va a poner contentos a todos los recuperadores. Gracias.

**Sr. Artime:** Solamente un par de aclaraciones en base a lo que decía Sebastián, que además son importantes porque no estuviste en un par de las últimas reuniones que tuvimos con la comisión directiva y es importante que también lo sepas. Por un lado, en base a las denuncias que ustedes hicieron y el tema del papel blanco en algunas dependencias municipales que no habría ido a la cooperativa, y había sido entregado a otros lugares, ya hay un Decreto firmado por el Intendente Pulti que hace obligatorio que todo el residuo generado recuperable en todas las dependencias de la Administración Central y Entes Descentralizados sea para el recorrido puerta a puerta de la cooperativa. Por el otro lado, nosotros ya estamos haciendo el trámite de contratación de Juan para que él se encargue con nosotros de estar en la gestión comercial y no tener que depender de estar trabajando en la cooperativa. Por el otro lado, la verdad que de ninguna manera los vamos a ver nunca como a una empresa, los vamos a ver como una cooperativa y lo que ahí sí parece contradictorio es que integrantes de cooperativas cobren sueldos. Es una discusión que la vamos a seguir teniendo, pero los vamos a ver como lo que son: como una cooperativa que administra una planta municipal, con aportes municipales y que tiene que tener trabajando en conjunto mayor rentabilidad social. Pero no los vamos a ver como una empresa y sería difícil verlos como integrantes de una cooperativa que cobran sueldo, porque está como contradiciendo el espíritu de la cooperativa. Pero igualmente es una discusión que seguramente la vamos a tener acá en el Concejo.

**Sra. Linares:** Mi nombre es Gloria Linares, soy ingeniera sanitaria y trabajo en el ENOSUR. Una de las cosas que favorecería mucho a la cooperativa es la adecuada separación de los residuos por parte de los vecinos. Porque lo que hace el vecino dentro de la casa, lo sabe nada más que el vecino. Entonces si a la planta llegaran ochenta o noventa toneladas de seco recuperable, ellos tendrían el doble de los ingresos que tienen ahora. En cambio le llega mezclado y eso necesita una atención especial porque es el primer eslabón de la gestión integral de los residuos sólidos urbanos de cualquier lugar. Entonces me parece muy bueno que esté en el pliego este tema de la difusión, de la campaña y demás porque tiene que ser permanente. Lleva como seis años cambiar hábitos, lamento decirlo, porque muchos dicen “ya cambió la gestión en seis años” pero esto tiene que ser una política de Estado. Tenemos todos que concientizarnos y a acostumbrarnos a separar, porque en la naturaleza los juntamos nosotros, está separado. La manera de tener beneficios ambientales, económicos, técnicos porque también a la planta le llegan mezclado (es un problema para la planta el mantenimiento, y aumentan los gastos) es separar desde los hogares. A mí me gustaría que se ponga énfasis en eso para que también lo que dijo Sebastián le llegara cien toneladas o setenta de seco y todo posible venta. Eso era lo que quería decir.

**Sra. Coria:** Un tema técnico. La verdad que no hemos visto datos que nos permitan ver cómo se arribó al monto del presupuesto oficial, seguramente esto va a ser algo que sobre todo en las Comisiones de Legislación y Hacienda vayamos a analizar, quería analizar, así que es voy anticipando -seguramente lo tienen- para que se pueda agregar al expediente.

**Sr. Artime:** No hay un estudio de costos en el pliego, porque en realidad no corresponde que lo haya en el pliego, como tampoco ningún pliego de obra pública, porque los que van a presentar los presupuestos son las empresas. Pero seguramente cuando venga Daniel o Jerónimo Rocatti de Hacienda lo van a poder hablar entre contadores.

**Sra. Coria:** Por eso me anticipo, para no llegar a la Comisión de Hacienda y luego pedirlo. Obviamente no es que tenga que haber un estudio específico pero también obviamente de algún lugar sale el número que estamos planteando como presupuesto y nos gustaría ver esa estimación.

**Sr. Artime:** Yo se lo adelanto y se lo trasmito a la Secretaría.

**Sra. Karina:** Buenos días. Mi nombre es Karina, soy la presidente de la asociación civil Unión Vecinal del barrio Félix U. Camet. Y mi reclamo este día era un poquito orientado a lo que habló anteriormente la señora Gloria Linares. Porque nosotros en nuestro barrio el camión de recolección de basura diferenciada no pasa, pasa sólo tres veces por semana y se lleva toda la basura junta en las bolsas negras, entonces nos resultaría más que interesante que aunque sea una vez por semana pase el camión de la basura verde. Concientizar de a poco a los vecinos es muy difícil, concientizar lleva tiempo pero a la larga los resultados se ven. Nosotros como en todos los barrios periféricos tenemos mucho lugar, tierra para enseñar a la gente a generar su propio compost, o sea, que estarían tratando la basura en tres partes diferentes haciendo un compost, descartando lo que no se puede reciclar y lo reciclado y seco como dice la señora, no sólo mejoraría la calidad de vida de uno dentro de su casa sino que también mejoraría el trabajo de las cooperativas que trabajan hoy en el predio de disposición final. Por otro lado, como en casi todos los barrios también tenemos el problema que hay calles por donde no pasan, los basureros pasan por la mayoría pero hay calles por donde no puede entrar, entonces la gente deja la basura, el chico del camión la deja en la esquina, para cuando vuelve a pasar el camión los perros hicieron un destrozo y en las esquinas, se genera un basural que es innecesario. Por otra parte, hay gente que está generando una deuda con el Municipio sin saber, una de ellas soy yo; no sabíamos que el ENOSUR está cobrando un impuesto, porque no nos llega a todos los vecinos del barrio. Creo que a los del barrio les llega a una o dos personas y donde nos empezaron a llegar ahora es a la poca gente que tiene agua potable que el impuesto viene con el servicio de OSSE. El tema es que a los que nos

empezaron a cobrar hasta ahora generamos una deuda, los vecinos no están sabiendo. Entonces estaría bueno concientizar primero por el tema de la basura y segundo que sí, que se envíen a cada uno de los domicilios el impuesto por parte del ENOSUR porque no están sabiendo que están generando una deuda. En un momento el camión de la basura verde iba a pasar, pero nos iban a retirar un día de los tres días que pasa el de la basura que no se recicla, y para nosotros es un problema, porque la basura que no se recicla nosotros la tenemos que tener adentro de la casa para que los perros no te la rompan y generas un foco de infección y contaminación dentro de tu casa. Entonces si fuese posible que siga pasando tres días el camión de la basura que no se recicla y una vez por semana el camión de la basura verde y concientizar. Gracias.

**Sr. Artime:** Una aclaración. A lo que vos te referís debe ser la tasa GIRSU que está dentro de la boleta de Obras Sanitarias. Esa tasa se está cobrando desde año 2009 y lo cobra OSSE, no lo cobra el ENOSUR.

**Sra. Karina:** Hay gente de mi barrio que le llegó del ENOSUR, porque en el barrio no hay agua potable y se está haciendo por etapas, hay gente que le llegó del ENOSUR y vinieron a averiguar a la Municipalidad de qué se trataba, a donde no hay agua potable.

**Sr. Artime:** Ya entendí. La verdad que es interesante lo que planteás. Mar del Plata está generando 1100 toneladas de residuos por día. La cooperativa CURA hoy separa aproximadamente 50 o 60 toneladas de residuos por día. Si la cooperativa CURA duplicara el personal -que sería lo máximo que puede llegar a dar el galpón teniendo otra cinta más- podría estar procesando 100, 120, 150 toneladas, que es prácticamente el 10% de lo que genera Mar del Plata. Con lo cual, nosotros no incluimos en los barrios de frecuencia 3 en este pliego que haya un servicio de recolección de un cuarto día que traiga los residuos al relleno sanitario o a la cooperativa CURA. Porque en realidad habría que pensar si los lugares más alejados, ya sea del relleno sanitario o de la planta de separación, tienen que empezar a tener sus propios emprendimientos de reciclado y material recuperable. Porque empieza a parecer no muy lógico que vos traigas los residuos recuperables de la otra punta de Mar del Plata para pasar por la cooperativa CURA sabiendo que tenés un montón de volumen de residuo recuperable que todavía tendría que pasar por la cooperativa CURA de lugares mucho más cercanos. Por lo tanto, a lo que apostamos es ir gestionando con esos barrios y empezar a tener emprendimientos propios o del compost en los orgánicos o de comercialización de otras cooperativas, digamos territoriales en lo inorgánico. Por eso es que no estamos incluyendo ese cuarto día en este pliego, porque la verdad en realidad la cooperativa CURA tiene una capacidad limitada que es casi el 10 o el 15 % de los residuos generados en Mar del Plata. Entonces tarde o temprano Mar del Plata va a precisar tener otros emprendimientos y a lo mejor esos emprendimientos en los lugares más lejanos del centro o de la disposición final son emprendimientos territoriales.

**Sra. Coria:** La verdad que más allá del tema del pliego me parece que en líneas generales hay yo no sé si es preocupación o un gran tema instalado que tiene que ver con la separación. Creo que este es un momento excelente donde vamos a estar discutiendo esto para que se relance una campaña porque en general sobre todo -yo soy una persona que siempre pensó en el reciclado y la separación desde hace muchísimo antes- me parece que es algo que debemos hacer, que es necesario y que en un Partido como el nuestro con tanta gente y de una dimensión geográfica chica depende la calidad de vida presente y futura de que nosotros hagamos estas acciones. A mí me ha dado la sensación en este último año que el Municipio ha bajado los brazos con este tema, y por allí este hecho de la recolección unificada me parece que acentuó esa sensación que a veces del vecino que aun con la mejor de las intenciones dice para que me tomé este trabajo si después va todo al mismo lugar, creo que esta es una buena oportunidad -estando en tratamiento este tema- de relanzar campañas, acciones, mensajes como para que la gente no termine de bajar los brazos con este tema porque me parece que muchos que en su momento habían empezado con un gran entusiasmo vinculado con al inicio de la campaña, una gran campaña gráfica en los medios en todas partes, me parece que eso se ha bajado un poco. Más allá de que escuché lo que planteabas, que se va a mandar un nuevo proyecto de Ordenanza, todos sabemos que esto depende mucho de lo que se instale en el día a día, por ahí lo había dicho el Gallego, ya hace algunos años que se había planteado el proyecto, trabajarlo. Se empezó con mucho entusiasmo la instalación que no tenía que ver con el proyecto que no salió pero sí con la instalación del tema y me parece que esto hay que retomarlo. Ya sea lo trabaje CURA -que sería lo ideal hasta el máximo de su capacidad- o se trabaje de otra forma o se generen emprendimientos pero es algo que nosotros por alguna cuestión del cuidado del medio ambiente y que no podemos seguir siendo tanto generadores de basura como tendríamos que estar generando materiales a reciclar, es algo tenemos que hacer, como cosa que queda flotando de distintas instituciones y de las personas que han hablado.

**Sr. Artime:** Nosotros decidimos arrancar con toda la ciudad hace dos años y medio. Las ciudades que siempre se toman como modelos de los porcentajes de separación son San Francisco y Barcelona y los dos llevan 25 años. Obviamente si hubiéramos empezado en el año 1995 o en el 2000 o en el 2004 hoy estaríamos en otro estado, no haría dos años y medio sino que haría quince o veinte. Bueno tomamos la decisión de arrancar hace dos años y medio, y son procesos lentos en todos lados. Obviamente cuando más publicidad se haga, es posible que los procesos se van acelerando. Lo que ahí también hay que tener es un equilibrio entre costo-beneficio, de ver cuánto se vuelca en inversiones y cuánto crece, pero la verdad no encontramos ninguna ciudad en el cual estos procesos hayan durado cinco años o diez años, siempre son procesos mucho más lentos en Mar del Plata veníamos escuchando que en otras ciudades separaban, yo me acuerdo que

todavía de Laprida en los años '90, que parecía que el Intendente Irigoin en ese momento era el primero en la provincia de Buenos Aires y bueno, a Mar del Plata le toco arrancar en el 2013 pero estamos ya en ese camino.

**Sra. Coria:** No debemos retroceder, no debemos dar mensajes que parece que retrocedemos.

**Sra. Linares:** Quería agregar algo. Sí estamos haciendo pero como dice el arquitecto Artime, es muy lento, pero sí este año se ha empezado desde las escuelas juntan conjuntamente el ENOSUR con la Secretaría de Educación a trabajar con las escuelas y municipales principalmente. Pero se han agregado escuelas privadas de matrículas grandes. Entonces estamos trabajando en que las escuelas que generan bastante residuo seco se constituyan en un punto para la cooperativa CURA y eso Sebastián lo sabe. Después con la fracción húmeda se haga se haga compostaje y con la fracción seca que a CURA no le sirve porque no tiene mercado todavía, entonces sí que trabaje la escuela, en plástica, en arte y en reuso. Entonces yo lo que te quería decir a vos, principalmente, que sí se está haciendo, que es lento. Y que se están entusiasmando, tenemos veinte escuelas que todavía no han terminado el curso y bueno, le falta un poco de difusión pero vamos a terminarlo este año, y pensamos seguir otros años.

**Sr. Ciano:** Muchas gracias. Comunicamos que todo lo que aquí se dijo será desgrabado y agregado al expediente para que se trate en las Comisiones de Medio Ambiente. Hay un pedido más de palabra, de cualquier manera aclaramos todo lo que se diga se desgraba y se agrega al expediente que está siendo tratado en Medio Ambiente.

**Sra. Starita:** Mi nombre es Yamila Starita y soy voluntaria ambiental. Y lo que quería decir es que me parece muy bien y veo que estamos avanzando. Como voluntaria y también como vecina lo que noto es que por ahí es muy importante la difusión. Hasta que me interesé por ahí en el tema no conocía acerca de la importancia que tenía por ejemplo separar los residuos. Algo que me parece muy importante tal vez es hacer hincapié en cuanto a la cooperativa CURA, que por ahí sería importante en forma de propaganda, sería bueno que las personas pudieran ver la importancia que tiene separar más que nada para las personas que trabajan con eso. Porque creo que hasta que las personas por ahí no vean la importancia y no sientan un por qué por el cual separar, no creo que las personas vayan a separar los residuos. Por eso mismo creo que tal vez, como ya lo han nombrado, quiero hacer hincapié en eso, en la promoción de esto.

**Sr. Ciano:** Muchas gracias. Alejandro Ferro, lo escuchamos.

**Sr. Ferro:** Gracias, quería hacer un comentario sobre la intervención de la ingeniera, tuyo y de la vecina del barrio Félix U. Camet. A mí me parece que lo más importante es lo que hemos escuchado de estas tres, dentro de muchas cosas importantes que hemos escuchado, que es el tema de la conciencia y la educación. Yo tengo dos hijas, que tienen la edad tuya, más o menos, que se llama "la generación Milenio", la generación que nació entre el 1980 y el 2000, seguramente por ahí debes andar, y es una generación que está muy orientada y muy preocupada por estas cosas. Y uno lo ve en la casa de uno, cuando yo tiro envase de yogurt sucio adentro de la bolsa, mi hija lo rescata y dice: "esto no se pone así, hay que lavarlo". Quiere decir que todos estamos para aprender en esto, y la campaña de difusión es fundamental y que la empresa haga una campaña de difusión me parece fundamental desde el punto de vista de la financiación pero que la campaña la maneje o la dirija las autoridades municipales es muy importante porque en realidad -vamos a ser honestos- lo que le conviene a la empresa es que haya más volumen y no menos volumen. Y lo que tenemos que tratar nosotros -desde el punto de vista costo beneficio- es tratar de que tengamos menos volumen, porque si tenemos menos volumen, vamos a pagar menos. Y finalmente comentarles que esto es evolución En Canadá, en su parte oeste, ya no existe el residuo orgánico. El residuo orgánico se elimina absolutamente sale molido por la pileta de la cocina, solamente hay residuos descartable y que el residuo descartable está separado ya en las casas con vidrio, papel, cartón, plástico, etc. Por eso creo que es un largo camino, pero me parece que es un camino de educación permanente (siempre que lo controlemos nosotros) fundamentalmente con una mirada de los que tenemos la fortuna o hemos tenido la fortuna de una mejor educación podemos ver las cosas de otra manera, que aquellos otros que lamentablemente no han tenido la ventura de una educación profunda. Con lo cual hay que tener el doble de esfuerzo, el triple o el que fuera necesario para tratar de incluir en el conocimiento para aquellas personas que hoy no sea una necesidad el tema de clasificar los residuos, pero tiene que estar todo el esfuerzo de la comunidad para tratar de incluir también en esto. Gracias.

**Sr. Ciano:** Gracias, Alejandro. Ahora sí muchas gracias a todos.

*-Es la hora 11:53*